

## Pressemitteilung:

### Fahrradklima im Märkischen Kreis: Ausreichend bis Mangelhaft

Nur wenige Kilometer trennen die beste und schlechteste Stadt im Märkischen Kreis: Während Lüdenscheid mit einem glatten „mangelhaft“ erneut die „Rote Laterne“ für die bundesweit schlechtesten Fahrrad-Bedingungen bekam, wurde Plettenberg von den Teilnehmenden des ADFC Fahrradklima-Tests deutlich besser benotet mit „ausreichend plus“ (3,71).

Dass Plettenberg mit 111 Teilnehmenden erstmals in die Wertung kam, liegt vor allem an der engagierten Arbeit der dortigen jungen ADFC-Ortsgruppe. „Ebenso wie in allen anderen MK-Städten gibt es auch in Plettenberg noch eine Menge zu tun – aber Verbesserungen werden eben auch wahrgenommen von den Rad Fahrenden“ resümiert ADFC-Kreisvorsitzender Martin Isbruch die erstmalige Wertung Plettenbergs und macht damit auch den anderen märkischen Städten Mut, die Radverkehrsbedingungen nachhaltig zu verbessern. „Wer das nicht tut wie Lüdenscheid, wird dann eben auch abgestraft“, so Isbruch.

Schlechter als bei der letzten Befragung 2018 schnitt neben Lüdenscheid (5,01) auch Iserlohn (4,23) ab, relativ konstant blieb das Ergebnis in Hemer (4,03) und Menden (3,96). Die Städte Balve (3,96) und Werdohl (4,47) kamen ebenso wie Plettenberg (3,71) erstmals in die Auswertung. Dafür waren mindestens 50 Teilnehmende nötig.

Für den gesamten Kreis zieht Isbruch Schlussfolgerungen aus dem aktuellen ADFC Fahrradklima-Test:

- Sieben Städte statt bisher nur vier in der Wertung – das zeigt das gestiegene Bewusstsein der Menschen für das Fahrrad, auch in hügeligen Städten.
- Die Menschen im Märkischen Kreis wollen mehr Rad fahren. Mit der Situation sind sie aber unzufrieden. Noten von „4+“ bis „glatt 5“ können nicht weiter hingenommen werden.
- Weiterer Indikator für mehr Fahrrad im MK: Auch im Märkischen Kreis verkaufen die Radhändler\*innen von Jahr zu Jahr mehr Fahrräder und Pedelecs – schon vor der Pandemie, aber in der Corona-Zeit nochmals verstärkt.

An Städte, Kreis und Land adressiert formuliert Isbruch mehrere Forderungen:

- Jede Stadt braucht ein Radverkehrskonzept: Wo stehen wir, wo müssen wir hin?
- Der Kreis muss seine Verantwortung vertieft wahrnehmen zur Vernetzung und Kooperation der Städte. Dem Einstieg in die Erarbeitung eines Radnetz MK müssen erkennbare Konsequenzen folgen.
- Jede Stadt und auch der Kreis müssen Mitglieder der AGFS NRW (Arbeitsgemeinschaft fußgänger- und fahrradfreundlicher Städte) werden. Dies fördert die Vernetzung und erleichtert den Zugriff auf Fördermittel. Bisher ist nur Iserlohn Mitglied der AGFS (seit 1996), einzelne weitere Städte planen dies.
- Im ländlichen Raum ist die Zusammenarbeit mit Straßen.NRW besonders wichtig, da viele Städte und Ortsteile durch Landes- oder Bundesstraßen angebinden sind. Hierzu ist ein schlagkräftiges Fahrrad- und Nahmobilitätsgesetz NRW erforderlich. Die Landesregierung hat dazu einen Entwurf vorgelegt, der vom ADFC NRW in einer ersten Stellungnahme eher kritisch beurteilt wird. Das FaNaG NRW ist Konsequenz der erfolgreichen Volksinitiative „Aufbruch Fahrrad“, für den der ADFC auch im Märkischen Kreis viele Unterschriften sammeln konnte.

Übersicht der Ergebnisse im Märkischen Kreis:



## ADFC Fahrradklima-Test 2020

|                    | Bewertung |      |      |      |             | Veränderung  | Rangplatz          | Teilnehmende<br>2020 |
|--------------------|-----------|------|------|------|-------------|--------------|--------------------|----------------------|
|                    | 2012      | 2014 | 2016 | 2018 | 2020        | 2018-2020    |                    |                      |
| <b>Balve</b>       |           |      |      |      | <b>3,96</b> | <b>k. A.</b> | <b>252 von 418</b> | 67                   |
| <b>Hemer</b>       |           | 3,8  |      | 4,0  | <b>4,03</b> | <b>o</b>     | <b>261 von 415</b> | 124                  |
| <b>Iserlohn</b>    | 4,1       | 3,7  | 3,5  | 4,0  | <b>4,23</b> | <b>-</b>     | <b>84 von 110</b>  | 225                  |
| <b>Lüdenscheid</b> | 4,6       | 4,6  | 4,6  | 4,7  | <b>5,01</b> | <b>-</b>     | <b>110 von 110</b> | 170                  |
| <b>Menden</b>      |           | 4,4  | 3,8  | 4,0  | <b>3,96</b> | <b>o</b>     | <b>46 von 110</b>  | 171                  |
| <b>Plettenberg</b> |           |      |      |      | <b>3,71</b> | <b>k. A.</b> | <b>117 von 415</b> | 111                  |
| <b>Werdohl</b>     |           |      |      |      | <b>4,47</b> | <b>k. A.</b> | <b>404 von 418</b> | 79                   |

*In die Auswertung kommen nur Städte/Gemeinden mit mindestens 50 Teilnehmenden.*

Die Ergebnisse pro Stadt mit jeweils drei Stärken und Schwächen im Städtevergleich:

|  |                   |   |   |
|--|-------------------|---|---|
| <b>Balve</b>   | <b>Note: 3,96</b> | <b>Rang: 252 von 418</b>  | <b>Tendenz: keine, da erstmals in der Wertung</b> |
| <b>Stärken</b>   |                   | <b>Schwächen</b>  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wenig Fahrraddiebstahl</li> <li>• Fahrradförderung in letzter Zeit</li> <li>• Breite der (Rad)wege</li> </ul> |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• geöffnete Einbahnstraßen in Gegenrichtung</li> <li>• Fahrradmitnahme im ÖPNV</li> <li>• Zügiges Radfahren</li> </ul> |   |

|  |                   |   |                                   |
|--|-------------------|---|-----------------------------------|
| <b>Hemer</b>   | <b>Note: 4,03</b> | <b>Rang: 261 von 415</b>  | <b>Tendenz: relative Konstanz</b> |
| <b>Stärken</b>   |                   | <b>Schwächen</b>  |                                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oberfläche der Radwege</li> <li>• Wenig Fahrraddiebstahl</li> <li>• Wenig Hindernisse auf Radwegen</li> </ul> |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Öffentliche Fahrräder</li> <li>• Radfahren durch Alt und Jung</li> <li>• Abstellanlagen</li> </ul> |                                   |

|  |                   |   |  |
|--|-------------------|---|--|
| <b>Iserlohn</b>  | <b>Note: 4,23</b> | <b>Rang: 84 von 110</b>   | <b>Tendenz: leichte Verschlechterung</b> |
| <b>Stärken</b>   |                   | <b>Schwächen</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wenig Fahrraddiebstahl</li> <li>• Breite der (Rad)wege</li> <li>• Oberfläche der (Rad)wege</li> </ul> |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erreichbarkeit Stadtzentrum</li> <li>• Zügiges Radfahren</li> <li>• Winterdienst auf Radwegen</li> </ul> |  |

|  |                   |  |  |
|--|-------------------|--|--|
| <b>Lüdenscheid</b>   | <b>Note: 5,01</b> | <b>Rang: 110 von 110</b>   | <b>Tendenz: leichte Verschlechterung</b> |
| <b>Stärken</b>   |                   | <b>Schwächen</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wenig Fahrraddiebstahl</li> <li>• Wenig Konflikte mit Fußgängern</li> <li>• Falschparkerkontrolle auf Radwegen</li> </ul> |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geöffnete Einbahnstraßen in Gegenrichtung</li> <li>• Erreichbarkeit Stadtzentrum</li> <li>• (Spaß oder) Stress</li> </ul> |  |

|  |                   |   |                                   |
|--|-------------------|---|-----------------------------------|
| <b>Menden</b>  | <b>Note: 3,96</b> | <b>Rang: 46 von 110</b>   | <b>Tendenz: relative Konstanz</b> |
| <b>Stärken</b>   |                   | <b>Schwächen</b>  |                                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wenig Fahrraddiebstahl</li> <li>• Falschparkerkontrolle auf Radwegen</li> <li>• Fahren im Mischverkehr mit KFZ</li> </ul> |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Öffentliche Fahrräder</li> <li>• Geöffnete Einbahnstraßen in Gegenrichtung</li> <li>• Erreichbarkeit Stadtzentrum</li> </ul> |                                   |

|  |                   |  |   |
|--|-------------------|--|---|
| <b>Plettenberg</b>   | <b>Note: 3,71</b> | <b>Rang: 117 von 415</b>   | <b>Tendenz: keine, da erstmals in der Wertung</b> |
| <b>Stärken</b>   |                   | <b>Schwächen</b>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Breite der (Rad)wege</li> <li>• Wenig Hindernisse auf Radwegen</li> <li>• Wenig Fahrraddiebstahl</li> </ul> |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geöffnete Einbahnstraßen in Gegenrichtung</li> <li>• Abstellanlagen</li> <li>• Öffentliche Fahrräder</li> </ul> |   |

|  |                   |   |   |
|--|-------------------|---|---|
| <b>Werdohl</b>   | <b>Note: 4,47</b> | <b>Rang: 404 von 418</b>  | <b>Tendenz: keine, da erstmals in der Wertung</b> |
| <b>Stärken</b>   |                   | <b>Schwächen</b>  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wenig Fahrraddiebstahl</li> <li>• Medienberichte</li> <li>• Falschparkerkontrolle auf Radwegen</li> </ul> |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geöffnete Einbahnstraßen in Gegenrichtung</li> <li>• Zügiges Radfahren</li> <li>• Erreichbarkeit Stadtzentrum</li> </ul> |   |

**Pressekontakt:**

Martin Isbruch, 1. Vorsitzender ADFC MK, Tel. 0177-2834646, [martin.isbruch@adfc-mk.de](mailto:martin.isbruch@adfc-mk.de)